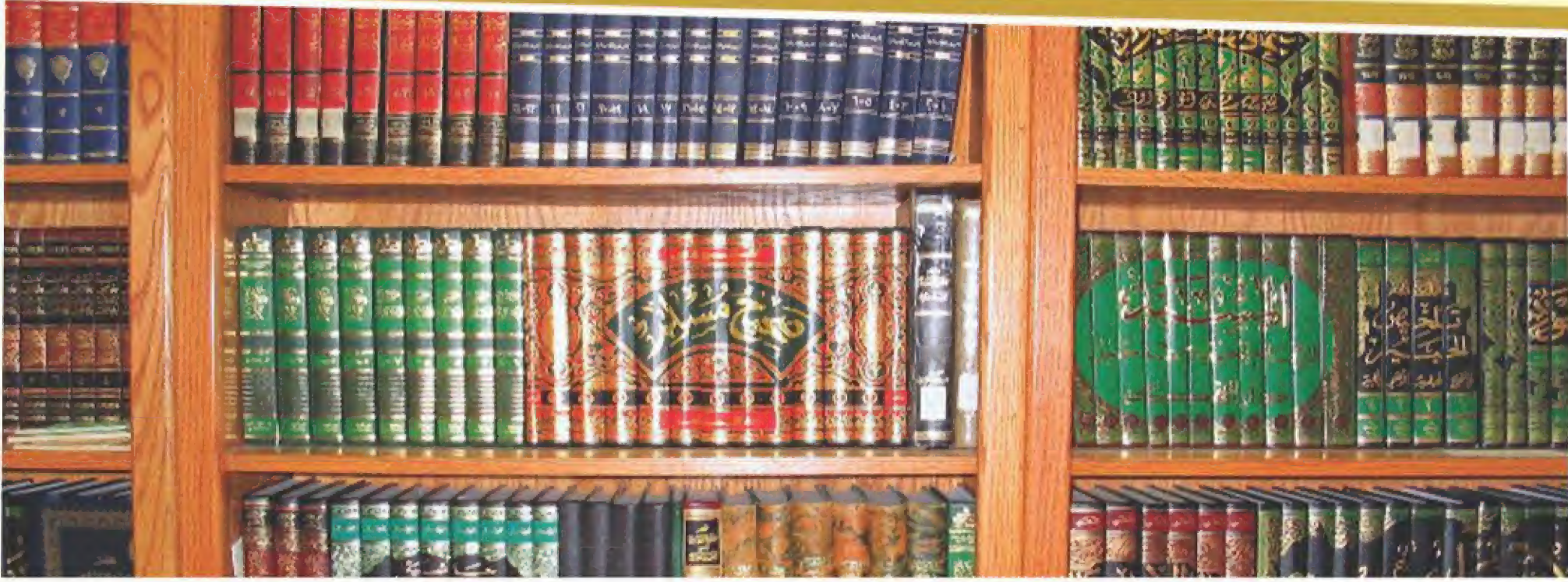


# امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت محقق



مؤلف:

ڈاکٹر محمد مرسلین ناگپوری

(یہ مضمون ماہنامہ جہانِ رضا اگست لاہور پاکستان 2016 میں شائع ہو گیا ہے)

باہتمام:

راشد انصاری قادری رضوی

فیضانِ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کراچی پاکستان



## امام احمد رضا بہ حیثیت محقق

..... از: ڈاکٹر محمد مرسلین ناگپوری

امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی تعریف کی محتاج نہیں۔ آپ کی ذات گرامی اور آپ کے علوم و فنون کا اندازہ اسی بات سے کیا جاسکتا ہے کہ آج ساری دنیا میں آپ کے کارناموں پر ڈاکٹریٹ (Ph-D) کی ڈگریاں حاصل کی جا رہی ہیں۔ آپ نے جس عنوان پر قلم اٹھایا اس کا حق ادا کر دیا۔ اسی لئے کسی نے کیا خوب کہا ہے کہ امام احمد رضا کے فتاویٰ اور تصانیف میں کثرت دلائل سے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے امام احمد رضا کو چودہ سو سالہ تمام پرانی کتابیں حفظ تھیں۔ سینکڑوں مسائل ایسے ہیں جن پر علماء متقدمین نے قلم اٹھا کر اپنی لاعلمی ظاہر کی، یا کسی مصلحت کی بناء پر یا احتیاط کی بناء پر ادھورا چھوڑ دیا جس کو فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مکمل کیا۔

سینکڑوں مسائل ایسے ہیں جن پر صدیوں سے اختلاف رہا ہے مگر فاضل بریلوی نے بڑی ہی آسانی سے اس اختلاف کو دور کر دیا، اور ہر کسی کے اقوال کو اپنی جگہ صحیح ثابت کر دیا اور کسی کی ذات پر آنچ بھی نہ آنے دی۔ فاضل بریلوی میں ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ علم کا اتنا بڑا ذخیرہ اپنے پاس موجود ہونے کے باوجود کبھی اپنی برتری ظاہر نہ کی۔ اگر کوئی ایسا مسئلہ درپیش آ جاتا جس کو علماء متقدمین حل نہ کر سکے اور فاضل بریلوی اس کو حل کر سکتے تو ایسے مقالات پر وہ تطفل کا عنوان دیتے ہیں جس کے معنی ہیں ”بچوں والی بات“ تاکہ قاری کو گستاخی کا وہم بھی پیدا نہ ہو۔

فاضل بریلوی نے سینکڑوں جگہ اکابر فقہاء کرام کے تسامحات پر تنبیہ کی ہے مگر کیا مجال کہ بے ادبی یا تنقیص کا کوئی کلمہ نوک قلم پر لائیں یا اپنی برتری کا اظہار کریں۔ اس طرح



کے ڈھیر سارے مسائل ہیں جن کو علماء قدیم نے ادھورا چھوڑا، مگر فاضل بریلوی نے نہایت آسانی سے ان کو حل کر دیا۔

ذیل میں چند واقعات پیش کئے جا رہے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مجدد ہونے کا حق ادا کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ فاضل بریلوی کو ”مجدد اعظم“ کہا جاتا ہے۔ جس نے ہر محاذ پر گستاخ رسول کا قلع قمع کیا اور علماء حق کو سینے سے لگایا۔ فاضل بریلوی کے بارے میں صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ ہم تمام مسلمانان اہلسنت کے لئے خدا کی طرف سے بھیجا ہوا ایک نہایت ہی انمول تحفہ ہے۔

علامہ شامی اور امام احمد رضا

قرآن پاک افضل ہے یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم؟ اس بارے میں علامہ شامی نے فرمایا: ”یہ مسئلہ اختلافی ہے اور احتیاط یہ ہے کہ توقف کیا جائے۔“ اس پر امام احمد رضا بریلوی نے شامی کے حاشیہ ”جد الممتار“ میں فرمایا:

”توقف کی حاجت نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میرے نزدیک مسئلہ واضح ہے، کیونکہ اگر قرآن سے مراد مصحف ہو یعنی کاغذ اور سیاہی، تو اس میں شک نہیں کہ وہ حادث اور مخلوق ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر مخلوق سے افضل ہیں۔ اور اگر قرآن سے مراد اللہ تعالیٰ کا کلام ہو، جو اس کی صفت ہے تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی صفات تمام مخلوقات سے افضل ہیں، جو چیز اللہ تعالیٰ کا غیر ہے، وہ اس صفت کے مساوی کیسے ہو سکتی ہے، جو اس کا غیر نہیں ہے۔ اس بیان سے ہر دو قول میں تطبیق بھی ہو جاتی ہے، جن حضرات نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل قرار دیا ہے انہوں نے قرآن سے مراد مصحف لیا ہے، اور ظاہر ہے کہ وہ مخلوق ہے کیونکہ وہ کاغذ اور سیاہی کا مجموعہ ہے، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے ہر ایک سے افضل ہیں۔“



## مُلّا علی قاری اور امام احمد رضا

حضرت محبوبِ الہی رضی اللہ عنہ کا لقب زربخش ہے۔ حضرت کی بخشش کی یہ حالت تھی کہ بادشاہ کے یہاں سے خوان، بڑے بڑے جواہرات کے لا کر رکھے گئے۔ ایک صاحب حاضر تھے، انہوں نے عرض کی الہدایہ مشترکہ (کہ ہدیے حاضرین میں مشترک ہونے چاہئیں) مطلب یہ تھا کہ کچھ ہمیں بھی عنایت ہو۔ ارشاد فرمایا: اما تنہا خوشتر (تنہا کو مل جائیں تو اور بھی اچھا) یہ فرما کر سب انہیں دے دیئے۔

حضرت سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے پاس ہارون رشید نے روپے اشرفیوں کے خوان بھیجے۔ ایک صاحب نے عرض کی الہدایہ مشترکہ۔ ارشاد فرمایا: بہ امثال فراکہ (میوہ جات) کے لئے ہے کہ جو ہدیہ پیش کیا جائے وہ تمام حاضرین میں مشترک ہوتا ہے ان کے سوا اور چیزوں کا یہ حکم نہیں۔ ان دونوں واقعات کو لکھ کر ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ اعتراض کیا کہ دونوں کا جواب آپس میں موافق نہیں۔ لیکن فاضل بریلوی نے اس کے حاشیہ پر یہ جواب لکھا کہ:

”امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ مقام تشریع میں تھے، ان کے افعال و اقوال و احوال یہاں تک کہ ان کی ایک ایک وضع سے استدلال کیا جاتا ہے، اور محبوبِ الہی رضی اللہ عنہ مقام تبیل میں تھے ان کا مرتبہ ان کے مرتبہ سے علیحدہ ہے یہاں غیر سے بالکل انقطاع بخلاف اس کے ان کا ایک ایک فعل بلکہ ان کی پوشش تک حجت ہوتی ہے ان کے تمام حالات منقول ہوتے ہیں۔“

اس مسئلہ کو آسانی سے سمجھانے کے لئے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ امام ابو یوسف

رضی اللہ عنہ کا ایک اور واقعہ تحریر فرماتے ہیں کہ، کتب فقہ میں ہے کہ:

”ایک مرتبہ آپ یوم الشک میں یعنی جس روز شبہ ہو کہ، وہ رمضان کی پہلی یا

شعبان کی تیس، آپ بعد ضحوة کبریٰ کے بازار میں تشریف لائے اور فرمایا:



اگست ۲۰۱۶ء

”روزہ کھول دو۔“ اس وقت کی وضع منقول ہے کہ سیاہ گھوڑے پر سوار تھے، لباس بھی سیاہ تھا اور سیاہ عمامہ باندھے تھے۔ غرض کہ سوائے ریش مبارک کے کوئی چیز سفید نہ تھی۔“

اس سے یہ مسئلہ استنباط کیا گیا کہ سواد (سیاہ رنگ) کا پہننا جائز۔ ایک صاحب نے سوال کیا آپ کا روزہ ہے یا نہیں؟ چپکے سے کان میں فرمایا: ”انصائم“ میں روزے سے ہوں۔“ اس سے یہ مسئلہ نکلا کہ مفتی خود یوم الشک میں روزہ رکھے اور عوام کو نہ رکھنے کا حکم دے۔ غرض کہ حاصل جواب یہ ہے کہ آپ نے ان دونوں صاحبوں کے مراتب میں بھی فرق نہیں کیا، انہوں نے یہ کہا، انہوں نے یہ کہا، دونوں قولوں میں کتنا فرق ہے۔ لیکن دونوں کے مرتبوں میں بھی تو فرق ہے۔ (المفہوم ج: ۴/ص: ۴۴)

علامہ سید طحطاوی اور امام احمد رضا

فقہاء کرام کا ضابطہ ہے کہ جو چیز بیماری کے سبب جسم سے خارج ہو، اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ چنانچہ درمختار میں ہے:

و کذا کل ما یخرج من وجع ولو من اذن او ثدی او سرہ۔ یعنی نواقص وضو میں ہر وہ شے ہے کسی بیماری کے سبب سے خارج ہو۔ اگرچہ کان، پستان یا ناف سے ہی خارج ہو۔

اس قاعدہ پر علامہ سید طحطاوی نے یہ مسئلہ متفرع کیا کہ ”زکام سے وضو ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ زکام میں بیماری کے سبب پانی ناک سے خارج ہوتا ہے۔“ چنانچہ درمختار کے حاشیہ میں فرماتے ہیں:

ظاہرہ یعمہ الانف اذ کم یعنی اس عبارت کا ظاہر ناک کو بھی شامل ہے جبکہ زکام ہو جائے۔

مگر قربان جائے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات پر کہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”زکام سے وضو نہیں ٹوٹتا۔“ اور سید احمد طحطاوی پر یہ بات مخفی رہ گئی کہ فقہاء کا مذکورہ



قاعدہ مطلقاً نہیں ہے بلکہ اس صورت میں ہے جب بیماری کے سبب سے جو چیز بدن سے خارج ہو تو اس میں خون یا پیپ کی آمیزش کا شائبہ ہو۔ چنانچہ منہ، نچھتہ، حلیہ، تھک، کافی، عرق، الرائق، تبیین الحقائق، خلاصہ وجہز، فتح القدیر وغیرہ کتب فقہ میں اس تقید پر تصریح موجود ہے۔ قاعدہ مذکورہ کی وضاحت کے علاوہ اعلیٰ حضرت نے زکام سے وضو نہ ٹونے پر دو مستقل دلیلیں ارقام فرمائیں، ہم ان کی تلخیص ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

۱۔ فقہاء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ بلغمی رطوبات خواہ دماغ سے نازل ہوں، یا پیٹ سے صاعد ہو، ظاہر ہیں، ان کا خروج نقص وضو نہیں ہے اور زکام میں ناک کے راستے سے بلغمی رطوبات کا اخراج ہوتا ہے پس ان کا خروج نقص وضو کا سبب نہیں ہے۔

۲۔ فقہاء کرام کا قاعدہ ہے کہ نجاست کا خروج موجب حدث ہے۔ اور جو نجس بالخروج نہ ہو وہ حدث نہیں ہے۔ اور زکام کی رطوبات چونکہ نجس بالخروج نہیں ہے، اس لئے وہ موجب حدث نہیں ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ/جلد اول/ص: ۳۳-۳۴)

### علامہ شامی اور امام احمد رضا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری میں اذان دی ہے یا کہ نہیں، بعض علماء نے کہا کہ آپ نے ایک مرتبہ سفر میں اذان دی تھی۔ کیونکہ امام ترمذی کی روایت سے اسی طرح ثابت ہے اور بعض علماء نے اس استدلال کو رد کر دیا۔ کیونکہ طریق ترمذی سے امام احمد نے روایت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال کو اذان کا حکم دیا تھا۔ پس روایت ترمذی میں حضور کی طرف اذان کا اسناد الی السبب کے قبیل سے ہے۔ لہذا آپ کا اذان دینا ثابت نہ ہوا۔ چنانچہ علامہ شامی رد المحتار/جلد ۱/ص: ۳۷۲ پر فرماتے ہیں کہ:

”عام طور پر لوگ پوچھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اذان دی ہے یا نہیں۔“ اور امام ترمذی نے روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ سفر میں اذان دی تھی۔ اور اس پر امام نووی نے اعتماد



کیا، لیکن امام احمد نے اس طریق سے روایت کیا کہ حضور نے بال کو اذان دینے کا امر فرمایا تھا۔ پس معلوم ہوا کہ روایت سابقہ کا بھی یہی محمل ہے۔“

اس مقام پر علامہ شامی نے ملا علی قاری اور دوسرے علماء کی طرح اس پر جزم کیا کہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان نہیں دی۔ اور ترمذی کی روایت اسناد مجازی ہے لیکن اعلیٰ حضرت کی تحقیق یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں ایک مرتبہ اذان دی ہے اور اس کو اسناد مجازی پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ تحفہ امام ابن حجر کی میں ہے کہ:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ سفر میں اذان دی تھی، اور اذان کے تشہد میں فرمایا کہ اشہد انی رسول اللہ (میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اللہ کا رسول ہوں) اور نص مفسر ہے کہ جو کسی تاویل کی گنجائش نہیں رکھتی، کیونکہ اگر آپ نے اذان خود نہ فرمائی ہوتی تو اشہد انی رسول اللہ کے بجائے اشہد ان محمد رسول اللہ کے الفاظ وارد ہوتے۔ اور علامہ شامی نے خود/جلد ۱: ص ۴۷۶ پر تحفہ کی اس روایت کو ذکر کر کے اس کی صحت کو بیان کیا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ/جلد دوم/ص ۳۴۴)

### تطبیق بین الاقوال

وضو میں بلا سبب پانی خرچ کرنے کے بارے میں فقہاء متقدمین کی عبارتوں میں زبردست اختلاف اور اضطراب پایا جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ حلبی نے غنہ میں اور علامہ طحاوی نے شرح درمختار میں بلا سبب پانی خرچ کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ مدق علائی نے درمختار میں مکروہ تحریمی بتایا۔ بحر الرائق نے اس کو مکروہ تنزیہی قرار دیا ہے۔ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں خلاف اولیٰ ہونے پر جزم کیا۔ غرض کہ اسراف فی الوضو کے بارے میں فقہاء کے چار قول ہیں، حرام، مکروہ

تحریکی، مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ۔ اور بظاہر یہ چاروں متضاد اقوال ہیں، جس کا اعلیٰ حضرت نے کمال تحقیق سے ان چاروں اقوال کے علیحدہ علیحدہ محمل بیان کئے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

حرام: وضو میں سنت سمجھ کر بلا ضرورت پانی خرچ کیا جائے۔

مکروہ تحریمی: بلا اعتقادِ سنیت و بلا ضرورت وضو میں پانی اس طرح خرچ کرے کہ وہ پانی ضائع ہو جائے۔

مکروہ تنزیہی: نہ تو سنیت کا عقیدہ ہو، نہ پانی ضائع کرنے کا ارادہ، لیکن عادتاً بلا ضرورت پانی خرچ کرتا ہو۔

خلافِ اولیٰ: نہ اعتقادِ سنیت ہو، نہ اضاعت ہو، نہ بلا ضرورت خرچ کرنے کی عادت ہو، نہ درابلا ضرورت پانی خرچ کرے۔

اس تحقیق کے بعد مزید اضافہ کے طور پر فرمایا کہ، اگر ان چاروں وجہ کے علاوہ کسی غرض صحیح سے وضو میں تین تین دفعہ سے زیادہ پانی خرچ کیا، تو یہ بلاشبہ جائز اور صحیح ہے، اور اس کی چار صورتیں بیان فرمائیں:

۱- بدن سے گندگی اور میل کا ازالہ اور تنظیف کی خاطر تین مرتبہ سے زیادہ دھویا جائے۔

۲- شدت گرمی سے بچنے اور بدن کو ٹھنڈک پہنچانے کی غرض سے تین بار میں زیادتی کی جائے۔

۳- دو یا تین میں شک پڑ جائے تو ازالہ ریب کی خاطر مقدارِ اقل پر بناء کر کے ایک بار اور دھوئے۔

۴- وضو نور علی نور کے قصد سے تین مرتبہ سے زیادہ دھوئے.....“

الغرض تطہیر کے قصد سے اگر تین مرتبہ دھونے پر زیادتی کرے تو اس کی چار صورتیں ہیں، اور وہ حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، اور خلاف اولیٰ کا حکم رکھتی ہیں، اور ان صورتوں کے بغیر اگر غرض صحیح سے مطابق مؤخر الذکر چار صورتوں کے زیادتی کی جائے تو بلا کراہت



جائز اور بلا ریب صحیح ہے۔ (فتاویٰ رضویہ/جلد اول/ص: ۲۰۸۴۱۶۶)

### امام احمد رضا اور مسئلہ تیمم

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ان اشیاء کا شمار پیش کیا جن سے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں تیمم کرنا جائز ہے۔ فقہ حنفی کی جملہ کتابوں سے ایسی تمام اشیاء کے نام لکھے اور ہر چیز کے ساتھ ان کتابوں کا حوالہ دیا جن میں اس چیز سے تیمم کرنا جائز بتایا ہے، ایسی تمام اشیاء کا شمار چوتھر (۷۴) ہے۔

مگر قربان جائے، فاضل بریلوی کی ذہانت پر کہ اپنی طرف سے ایک سو سات (۱۰۷) اشیاء کا اضافہ کیا جس سے تیمم جائز ہے، اس طرح کل ملا کر ایک سو اکیاسی (۱۸۱) اشیاء ہوئیں جن سے تیمم جائز ہے۔ اس کے بعد ان اشیاء کے نام مع حوالہ کتب میں پیش کئے جن سے تیمم جائز نہ ہونے کی تصریح ہمارے ائمہ کرام کی مایہ ناز تصنیف میں بیان ہو چکی ہے جن کا شمار اٹھاون ۵۸ ہے مگر مجدد مائتہ حاضرہ نے فراستِ ایمانی اور تائیدِ ربانی اور اپنی ذہانت سے بہتر (۷۲) اشیاء کا اضافہ کیا جن سے تیمم جائز نہیں۔ اس طرح کل اشیاء کا شمار تین سو گیارہ (۳۱۱) ہوا۔ جن میں سے ۱۸۱ سے تیمم جائز اور ۱۳۰ اشیاء سے تیمم ناجائز ہے۔

### امام احمد رضا اور مسئلہ لمعہ

جب نے بدن کا کچھ حصہ دھویا کچھ باقی رہا کہ پانی ختم ہو گیا۔ پھر حدث ہوا کہ، موجب وضو ہے۔ اب جو پانی ملے اسے وضو اور رفعِ حدث میں صرف کرے یا بقیہ جنابت کے دھونے میں، یہ مسئلہ لمعہ ہے۔ امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وہ تفصیلی تحقیق مع حوالہ جات بیان فرمائی کہ فقہ کی کسی کتاب میں اس کا چوتھائی حصہ بھی نہیں ملے گا۔ فقہ کی ہر کتاب میں لمعہ کی صورتیں مع احکام مندرج ہیں۔ سب سے زیادہ صورتیں شرح وقایہ کے اندر بیان ہوئی ہیں جن کا شمار پندرہ ۱۵ ہے۔

مگر قربان جائے فاضل بریلوی کی ذاتِ گرامی پر کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم سے امام



اہلسنت کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزے کی شکل میں ظاہر کیا کہ، فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لمعہ کی اٹھیا نویں (۹۸) صورتیں بیان کیں اور ہر ایک صورت کا مدلل شرعی حکم واضح کیا۔ چونکہ بعض صورتوں کا حکم ایک ہی جیسا ہے، لہذا اٹھیا نویں (۹۸) صورتوں کے احکام کی تعداد تیس (۳۰) بیان فرمائی۔

### امام احمد رضا اور فن تکسیر

اعلیٰ حضرت کے شاگرد مولانا سید ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ کو ایک شاہ صاحب ملے، جن کا خیال تھا کہ فن تکسیر کا علم صرف مجھ کو ہے۔ دوران گفتگو مولانا بہاری نے ان سے دریافت کیا کہ، جناب! نقش مربع کتنے طریقے سے بھرتے ہیں؟ شاہ صاحب مذکورہ نے بڑے فخریہ انداز میں جواب دیا کہ سولہ ۱۶ طریقے سے، پھر انہوں نے مولانا بہاری سے پوچھا کہ، آپ کتنے طریقے سے بھرتے ہیں؟ مولانا نے بتایا کہ، الحمد للہ میں نقش مربع کو گیارہ ۱۱ سواون ۵۲ طریقے سے بھرتا ہوں، شاہ صاحب سن کر حیرت ہو گئے اور پوچھا کہ مولانا! آپ نے فن تکسیر کس سے سیکھا ہے؟ مولانا بہاری نے فرمایا: ”حضور پر نور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ سے۔“

شاہ صاحب نے دریافت کیا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نقش مربع کتنے طریقوں سے بھرتے تھے؟ مولانا بہاری نے جواب دیا کہ ”دو ہزار تین ۳ سو طریقے سے۔“ پھر تو شاہ صاحب نے ہمہ دانی کا دعویٰ دماغ سے نکال باہر کیا۔ (سوانح اعلیٰ حضرت، مولانا بدر الدین احمد/ص: ۸۰)

### امام احمد رضا اور مسئلہ دافع البلاء

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بلاؤں کو دور کرنے والے ہیں۔“ اس عنوان کے تحت فاضل بریلوی نے ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام ”الْأَمْنُ وَالْعُلَىٰ لِنَاعِيَةِ الْمُصْطَفَىٰ بِدَافِعِ الْبَلَاءِ“ ہے، جس میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے قرآن مجید کی ۶۰ آیات اور تین ۳ سو احادیث کریمہ سے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو دافع البلاء کہنے کا اثبات و احقاق فرمایا ہے۔



امام احمد رضا اور مسئلہ فضیلتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

”فضیلتِ مصطفیٰ“ کے عنوان کے تحت فاضل بریلوی نے ”تَجَلِّيَ الْيَقِينِ بِأَنَّ نَبِيَّنَا سَيِّدُ الْمُرْسَلِينَ“ نامی کتاب تصنیف کی جس میں ڈھائی سو (۲۵۰) احادیثِ کریمہ سے سارے انبیاء و مرسلین علیہم السلام پر سرکارِ مجتبیٰ احمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیادتِ مطلقہ اور فضیلتِ کبریٰ کا اثبات فرمایا ہے۔

امام احمد رضا اور مسئلہ ختم النبوة

اس عنوان کے تحت فاضل بریلوی نے ”جَزَاءُ اللَّهِ عِدْوَهُ بِأَبَائِهِ خَتَمُ النُّبُوَّةِ“ نامی کتاب لکھی، جس میں ایک سو تیس ۱۳۰ احادیثِ طیبہ سے حضورِ شافعِ یومِ النشور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ثابت کیا ہے۔

امام احمد رضا اور مسئلہ سجدہ تعظیمی

اس عنوان پر فاضل بریلوی نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ”الزُّبْدَةُ الزَّكِيَّةُ لِتَحْرِيمِ سُجُودِ التَّحِيَّةِ“ ہے جس میں سجدہ تعظیمی کی حرمت پر چالیس ۴۰ احادیثِ صحیحہ سے استدلال فرمایا ہے۔

امام احمد رضا اور مسئلہ صلہ رحمی

اس عنوان کے تحت فاضل بریلوی نے ”رَأَى الْقَحْطَ وَالْوَبَاءَ بِدَعْوَةِ الْجِيرَانِ وَمُوَاسَاةِ الْفُقَرَاءِ“ نامی کتاب لکھ کر اس میں (۶۰) احادیثِ صحیحہ سے صدقہ دینے کی فضیلت، صلہ رحمی کے فوائد، اور ایک ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانے کی دنیوی اور اخروی برکتوں کی تفصیلات تحریر فرمائی ہیں۔

مسئلہ نمازِ عید کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا

اس عنوان پر ”سُرُورُ الْعِيدِ فِي حِلِّ الدُّعَاءِ بَعْدَ صَلَاةِ الْعِيدِ“ نامی



کتاب لکھی جس میں (۳۸) حدیثوں سے نمازِ عید کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا ثبوت پیش کیا ہے۔

### امام احمد رضا اور مسائل و فضائل داڑھی

اس عنوان کے تحت فاضل بریلوی نے ”کَمَعَتَةُ الضُّحَىٰ رَفِيَّ اِمْفَاءِ اللَّحَىٰ“ نامی کتاب لکھی جس میں (۱۸) آیتیں، (۷۲) احادیث اور علماء متقدمین کے (۶۰) ارشادات سے داڑھی کے فضائل و مسائل کا ثبوت پیش کیا..... اختصار کی بناء پر صرف اتنے ہی مسائل پر اکتفا کر رہا ہوں، ورنہ فاضل بریلوی نے ہر عنوان پر ایک کتاب تصنیف کی ہے جس سے آپکا محقق ہونا ثابت ہوتا ہے۔

